

تبیین خطای روشی ابوالفضل برقی در ردّ آیه استخلاف

سمیرا مهدی‌نژاد^۱

عبدالهادی فقهی‌زاده^۲

(تاریخ دریافت مقاله: ۹۸/۵/۲۳ - تاریخ پذیرش مقاله: ۹۸/۶/۱۶)

چکیده

آیه استخلاف، پنجاه و پنجمین آیه از سوره‌ی مبارکه نور است که خداوند در آن به آن دسته از اهل ایمان که عملی صالح دارند، بشارت به جانشینی حکومت صالحان، نشر و بسط دین حق و رسیدن به آرامش را می‌دهد. این آیه، از جمله آیاتی است که از آن، به قیام حضرت مهدی (عج) تأویل می‌شود. ابوالفضل برقی با برخورداری از پیشینه تعلق به مذهب شیعه و البته با سوق یافتن به گرایش تجدیدنظر طلبانه، عقایدی برخلاف اصول اساسی تشیع مطرح و در این اصول تشکیک کرد. وی در کتاب "بررسی علمی در احادیث مهدی"، ضمن باب "الآیات المؤکدة بقیام القائم"، سعی دارد نظر عموم مفسران شیعه بر این مطلب، که مصداق حکومت موعود در "آیه استخلاف"، حضرت مهدی (عج) و اصحاب ایشان است را دفع کند و در این مسیر با مغالطه در کلام علمای امامیه همچون شیخ طوسی در تبیان، طبرسی در مجمع البیان و ابوالفتوح در روح الجنان، آنان را با خود هم‌سو نشان دهد. این مقاله در صدد است، با تطبیق تفسیرهای مذکور با اظهارات برقی، به نقد استدالات وی در این زمینه بپردازد.

کلید واژه‌ها: آیه استخلاف، امام مهدی علیه‌السلام، ابوالفضل برقی، احادیث مهدی

۱. دانشجوی دکتری علوم قرآن و حدیث دانشکده اصول الدین، (نویسنده مسئول)؛ s.mahdinezhad2@yahoo.com

۲. استاد دانشکده الهیات دانشگاه تهران.

۱- طرح مسأله

پس از رحلت پیامبر اکرم (ص)، امر خلافت به خلفا منتقل شد و از آن زمان، این موضوع که انتخاب خلیفه ریشه در آیات و روایات دارد، یکی از دغدغه‌های دانشمندان اهل سنت بوده است. یکی از این آیات، آیه‌ی استخلاف (النور، ۵۵) است که در نظر متکلمان و مفسران اهل سنت جایگاهی ویژه در مبحث خلافت دارد و از جمله مستندات اصلی آنان در اثبات خلافت خلیفه‌ی نخست و دیگر خلفا به شمار می‌رود. اهل سنت کوشیده‌اند مفاد آیه را به گونه‌ای تحلیل کنند که از یک‌سو تنها بر خلفا منطبق شود و از سوی دیگر به رد و ابطال هر نوع تحلیل و تفسیری که امکان تطبیق بر غیر خلفا وجود داشته باشد بپردازند. آنان از این رو معتقدند عبارت «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ» در آیه‌ی استخلاف، خطاب به صحابه و حاضران در عصر نزول است (آلوسی، ۳۹۶/۹). در این میان ابوالفضل برقی، عقیده‌ای شبیه به اهل تسنن دارد و با استدلالاتی مشابه، می‌کوشد که آیه را به خلفا تطبیق دهد و هم‌چون آلوسی امام مهدی (ع) را به دلیل حاضر نبودن در عصر نزول، از مصداق‌های آیه خارج کند، اما سؤالی که قابل طرح است آنکه استدلال‌های برقی و احیاناً همفکران او بر چه قرائن و شواهدی استوار بوده و تا چه اندازه از جهت مبانی علمی قابل دفاع است؟ اهمیت این واکاوی در شرایطی است که احادیث شیعی هم‌هنگ با ظاهر آیه شریفه، قوم موعود را ائمه‌ی اطهار (ع) و امام مهدی (ع) و یاران آن حضرت معرفی می‌کند؛ ضمن آن‌که شیعیان وقوع این وعده را در صدر اسلام باطل دانستند و تحقق آن را به عصر ظهور امام مهدی (ع) اختصاص می‌دهند. در این مقاله به تحلیل انتقادی دیدگاه ابوالفضل برقی در این زمینه پرداخته شده است.

۲- آیه استخلاف و سبب نزول آن

آیه استخلاف، آیه‌ی پنجاه و پنجم از سوره‌ی نور است که می‌فرماید: «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَ

لَيَمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ.

در سبب نزول این آیه آمده است: زمانی که پیامبر اکرم ﷺ و مسلمانان به مدینه هجرت کرده و در پناه انصار قرار گرفتند و کفار بر علیه آنان دست به شمشیر بردند؛ چنان که ناچار شدند شب‌ها نیز با سلاح به سر برند و تحمل این وضعیت برای ایشان سخت بود. بعضی از مسلمانان پرسیدند تا چه زمانی این وضعیت ادامه خواهد یافت و آیا زمانی خواهد رسید که اطمینان و آرامش بر ما حکم فرما گردد و جز از خداوند، از کسی نهراسیم؟! آیهی شریفه نازل شد و به آنان بشارت داد که چنین زمانی فرا خواهد رسید. (واحدی، ۳۳۸؛ طبرسی، ۲۳۹/۷؛ غازی عنایه، ۲۹۰) در حقیقت، وعده‌ی خداوند است برای مؤمنان دارای عمل صالح که به زودی جامعه‌ی صالحی مخصوص به خودشان برایشان تدارک می‌کند، زمین را در اختیارشان می‌گذارد و دینشان را در زمین متمکن می‌کند و امنیت را جایگزین ترس قرار می‌دهد. امنیتی که در آن، دیگر از منافقان و مکر آنان و از کفار و کارشکنی‌هایشان بیمی نداشته باشند تا خداوند را آزادانه عبادت کنند و چیزی را شریک او قرار ندهند. (طباطبایی، ۱۵۱/۱۵)

صرف‌نظر از سبب نزول آیه‌ی مذکور، بر اساس قاعده‌ی جری و تطبیق، آیه‌ی استخلاف هم‌چنان جاری است و علاوه بر سبب نزول آن، می‌تواند اشاره به قومی داشته باشد که در آینده خواهند آمد. "جری و تطبیق" مسئله‌ای است که در طول تاریخ تفسیر، بیشتر فقها، دانشمندان علوم قرآنی و مفسران، به حقیقت آن معتقد بوده و در کتاب‌های خود به آن اشاره کرده و بر طبق آن عمل کرده‌اند (مجلسی، ۳۴۵/۲)؛ لیکن به عنوان یکی از اصطلاحات تفسیر و علوم قرآنی در میان مفسران معاصر و عمدتاً مفسران و قرآن پژوهان ایرانی رایج شده و نخستین بار علامه طباطبایی با برداشت از اخبار جری این اصطلاح را به کاربرد و آن را در معنای تطبیق یک امر کلی بر مصداق بارز آن استعمال کرد. (طباطبایی، ۴۱/۱-۴۲ و ۱۵۳) مقصود از این قاعده این است که قرآن کریم از حیث انطباق بر مصادیق متعدد وسعت

دارد و به موارد نزول آیات اختصاص ندارد؛ بلکه در هر موردی که به لحاظ ملاک با مورد نزول متحد باشد، جاری می‌گردد؛ مانند مَثَل‌هایی که خاص موارد اولیه نیستند. بلکه در هر چیز که مناسبتش محفوظ باشد، جاری می‌شوند. (طباطبایی، ۶۷/۳)

با این توضیح، در این آیه، سه بشارت متوجّه مسلمانانی است که دارای دو صفتِ "ایمان و عمل صالح" باشند:

- ۱- جانشینی حکومت صالحان روی زمین
- ۲- استقرار دین حق و مورد رضایت آنان
- ۳- تبدیل شدن خوف آنان به اَمْنِیت [تا] فقط خدا را بپرستند [و] هیچ چیزی را شریک او نگیرند.

۳- مراد از اَمّت‌های پیشین در آیه استخلاف

نظرات مفسّران درباره‌ی عبارتِ "كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ" را که مسلمانان جانشین چه کسانی می‌شوند، می‌توان به سه گروه تقسیم کرد:

- ۱-۳. جانشینی پیامبران گذشته: بعضی مراد از استخلاف در این آیه را، خلافت پیامبرانی مانند آدم، موسی، داود، سلیمان و... علیهم‌السلام دانسته و مستند خود را آیاتی از قرآن قرار داده‌اند؛ چنان‌که درباره‌ی خلافت حضرت آدم علیه‌السلام در آیه‌ی سی از سوره‌ی بقره آمده است: «وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً...» و نیز خطاب به حضرت داوود علیه‌السلام آمده: «يَا دَاوُودُ إِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيفَةً فِي الْأَرْضِ...». (سوره ص، ۲۶) (طبرسی، ۲۴۰/۷؛ قرشی، ۲۴۷/۷؛ ابوالفتوح رازی، ۱۶۹/۱۴)

- ۲-۳. جانشینی قوم بنی‌اسرائیل: غالب مفسّران، مراد از استخلاف را جانشینی قوم بنی‌اسرائیل بیان کرده‌اند که بعد از نابودی فرعونیان، حکومت صالحان را ایجاد کردند. (شاه‌عبدالعظیمی، ۲۷۵/۹؛ آلوسی، ۳۹۳/۹؛ واحدی، ۷۶۸/۲ و ...)

- ۳-۳. جانشینی مؤمنان اَمّت‌های گذشته: بعضی دیگر مانند جمال‌الدین قاسمی و یا

علامه طباطبایی این جانشینی را مربوط به مؤمنین از امت‌های پیشین دانسته‌اند. علامه طباطبایی تعبیر "الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ" را متناسب انبیاء ندانسته معتقد است که مراد از خلفای قبل، مؤمنان امت‌های گذشته‌اند که خداوند کفار و منافقین آنان را هلاک کرد و مؤمنان خالص ایشان را نجات داد؛ مانند قوم حضرت نوح، هود، صالح، شعیب و...^۱ (طباطبایی، ۱۵۱/۱۵؛ قاسمی، ۴۰۳/۷).

ع- مراد از مؤمنان و حکومت موعود در آیه استخلاف

در تفاسیر شیعه و سنی در مجموع چهار نظریه از سوی مفسران، درباره‌ی اینکه منظور از مؤمنین در عبارت "وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ" چه کسانی است و وعده الهی شامل چه اشخاصی می‌شود، بیان شده است.

۱- پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله و اهل بیت علیهم السلام: غالب مفسران شیعه، آیه را در مورد حکومت حضرت مهدی دانسته‌اند. برای نمونه طبرسی با استناد به روایاتی از امام سجّاد و امام صادق علیهما السلام، منظور از آیه را پیامبر اکرم و اهل بیت علیهم السلام می‌داند که آیه به آن‌ها مژده حکومت می‌دهد و در زمان قیام حضرت مهدی ایمن خواهند شد. (کوفی، ۲۸۸؛ طبرسی، ۲۴۰/۷؛ قیسی عاملی، ۴۴۳/۳)

۲- پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله و صحابه: بعضی معتقدند منظور از آیه پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله و صحابه هستند که با پیروزی بر دشمنان، حکومت پیدا کرده و وارثان زمین گشتند. (مانند زمخشری، ۲۵۱/۳؛ ابن ابی حاتم، ۲۶۲۷/۸)

۳- خلفای راشدین: بسیاری از مفسران اهل سنت معتقدند مصداق حکومت موعود، در خلافت خلفای راشدین ظاهر شده است؛ زیرا آنان سرزمین‌های بزرگی را فتح کردند و دین را نشر دادند و امنیت را بر جامعه اسلامی حاکم گرداندند. (مانند فخر رازی، ۴۱۳/۲۴؛ آلوسی، ۳۹۵/۹؛ نحاس، ۱۰۱/۳)

۴- مؤمنان دارای عمل صالح: علامه طباطبایی با رد تبیین شخص خاصی برای منظور

آیه معتقد است، آیه شریفه درباره بعضی از افراد امت اسلامی و نه همه آنان است و هیچ دلیلی بر اینکه مقصود از آیه فقط رسول اکرم (ص) یا صحابه و یا اهل بیت (علیهم السلام) باشند، وجود ندارد؛ بلکه هر فردی که ایمان و عمل صالح داشته باشد می‌تواند منظور نظر آیه قرار بگیرد. (طباطبایی، ۱۵۴/۱۵) علامه‌ی طباطبایی بعد از بیان ویژگی‌های جامعه مطلوب مورد نظر آیه، با استناد به بعضی از روایات، تشکیل چنین جامعه‌ای را فقط در زمان مهدی موعود قابل تحقق می‌داند. (همانجا، ۱۵۵/۱۵)

۵- برقی و تفسیر به رأی دانستن موعود بودن مهدی (عج) در آیه‌ی استخلاف

بعد از عصر مشروطه و همزمان با اوج‌گیری گرایش به غرب، فعالیت‌هایی در عرصه‌ی انتقاد از دین تحت عنوان خرافه‌زدایی از فرهنگ عامه آغاز شد. (بصیرت‌منش، ۱۳۶-۱۳۷) شریعت سنگلجی یکی از این افراد بود که در آراء خود قرابت زیادی با سید ابوالفضل برقی داشت. برقی متولد ۱۲۸۷ و متوفای ۱۳۷۰ شمسی است که از برخی عقاید مسلم و قطعی شیعه فاصله گرفت و به انکار بسیاری از احادیث پرداخت. او با انتقاد شدید نسبت به کتاب‌های شیعی از جمله الکافی، بحارالانوار، مفاتیح الجنان و امثال آن، آن‌ها را مملو از احادیث ضد عقل و قرآن معرفی کرد و در کتاب "بررسی علمی در احادیث مهدی" به ردّ روایات مربوط به آیات مهدویت در قرآن پرداخت و گاه از لحاظ سند و گاه از حیث متن، آن‌ها را بی‌اعتبار جلوه داد. (نک: برقی، بررسی علمی در احادیث مهدی)

برقی پس از ذکر آیه استخلاف در کتاب خویش، موعود دانستن مهدی (عج) در آیه‌ی استخلاف را سوء استفاده خوانده می‌نویسد: «آیه فوق که به استخلاف شهرت یافته، از آیاتی است که مانند آیه ۵ و ۶ سوره قصص و آیه ۳۲ و ۳۳ سوره توبه و آیه ۱۰۵ سوره انبیاء، بسیار مورد سوء استفاده و تفسیر به رأی قرار می‌گیرد، لذا ضروری است که بیش از سایر آیات، در مورد آن تأمل شود». وی سپس خواننده را به کتاب دیگر خود ارجاع می‌دهد: «نک: برقی، عرض اخبار اصول بر قرآن و عقول، باب ۷۰، ح ۳» نیز همو، بررسی علمی در احادیث مهدی، باب الآیات المؤلّه بقیام القائم، ۱۸۰.

برقعی برای اثبات عقیده‌ی خود، مبنی بر این‌که موعود در آیه مزبور، امام مهدی علیه السلام نیست، دلائلی ارائه کرده است که در ابتدا با عناوین زیر ذکر شده و سپس با بیان نکات علمی، بطلان هر کدام از آن‌ها را نشان داده خواهد شد.

۱-۵. در هم آمیختن معانی مختلف واژه‌ی "استخلاف"

برقعی در کتاب "عرض اخبار اصول بر قرآن و عقول"، معانی مختلفی از واژه‌ی "خلف" را در هم آمیخته و در معرض دید خواننده قرار می‌دهد؛ آیاتی که اشتقاقیات مربوط به این واژه در آن‌ها به کار رفته است، پشت سر هم آورده و سپس این چنین نتیجه‌گیری می‌کند: «هر عاقل منصفی به سادگی می‌فهمد که این جانشینان به جای کسانی نشسته اند که هم نوع خودشان و دارای سنخیت با ایشان بوده‌اند، فی‌المثل تردید نیست که حضرت داوود علیه‌السلام جانشین ستمگرانی از قبیل «جالوت» شده که در حکومت بر مردم، تابع هوای نفس بوده‌اند. نه اینکه داود جانشین و خلیفه خدا شده باشد. اگر منظور جانشین خدا بود، می‌بایست قرآن برای انصراف ذهن از معنای قریب آیه‌ای که به زبان قوم پیامبر نازل گردیده، قرینه‌ای در آیه قرار می‌داد، در حالی که آیات از هرگونه قرینه‌ای که موجب انصراف ذهن از معنای قریب گردد، عاری است. از این رو بر مدّعی است که بینه‌ای اقامه کند که منظور آیه نه آن معنایی است که از الفاظ دریافت می‌شود». (برقعی، عرض اخبار اصول بر قرآن و عقول، بی‌تا، باب ۷۰ [انّ الائمة عليه السلام خلفاء الله عزّ و جلّ فی ارضه و ابوابه الّتی منها یؤتی]، (۴۸۱)

ابن فارس در معجم مقاییس، سه معنای کلی برای استخلاف و ریشه آن خلف و در نتیجه خلیفه در نظر گرفته است:

۱- جانشین: به این معنی که چیزی بعد از چیزی بیاید و آن را اقامه کند: "أن یجیء شیء بعد شیء یقوم" مانند این‌که بگویند: او خَلَف و جانشین خوبی برای پدرش است: "هو خَلَفُ صِدْقٍ من أبیه". خلیفه را از آن جهت خلیفه می‌گویند که بعد از طرفِ اوّل آمده و قائم مقام او می‌شود: "إنّما سُمّیت خلافةً لأنّ الثانی یجیء بعد الأوّل قائماً مقامه"

۲- پشت سر آمدن: خَلَفُ قَدَامٍ مانند این که مشهور است که می‌گویند: این پشت سر من و این جلوی من است: يقال: "هذا خلفي، و هذا قدامی و هذا مشهور"

۳- متغیر شدن: تغییر کردن: التَّغْيِيرُ مانند این که بوی دهان کسی تغییر کند: "خَلَفُ فُوه، إِذَا تَغَيَّرَ" و یا این که فردی به وعده‌ای که کرده است، عمل ننماید: "و يقال وَعْدَتِي فَأَخْلَفْتُه" (ابن فارس، ۲/۲۱۰-۲۱۱)

هم چنین فیومی به صراحت، کاربرد "اسْتَخْلَفْتُه" را جعلِ خلیفه می‌داند و می‌گوید: «(اسْتَخْلَفْتُه) جَعَلْتُهُ خَلِيفَةً»؛ یعنی: «او را خلیفه قرار دادم». سپس اضافه می‌کند که خلیفه به معنای سلطان اعظم است و هم می‌تواند در معنای فاعلی و هم در معنای مفعولی قرار بگیرد. اگر فاعلی باشد، از این روست که بعد از کسی [که جانشین اوست] می‌آید. هم چنین اگر در معنای مفعولی باشد، خداوند او را خلیفه قرار داده است: «أَمَّا (الْخَلِيفَةُ) بِمَعْنَى السُّلْطَانِ الْأَعْظَمِ فَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ فَاعِلًا لِأَنَّهُ (خَلَفَ) مَنْ قَبْلَهُ أَيْ جَاءَ بَعْدَهُ وَ يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ مَفْعُولًا لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى جَعَلَهُ (خَلِيفَةً) أَوْ لِأَنَّهُ جَاءَ بِهِ بَعْدَ غَيْرِهِ كَمَا قَالَ تَعَالَى «هُوَ الَّذِي جَعَلَكُمْ خَلَائِفَ فِي الْأَرْضِ». (فیومی، ۲/۱۷۸)

با دقت در سخن فیومی، کلام برقی باطل می‌شود؛ زیرا برقی مدعی است که آدم و داوود عليهما السلام "خلیفه الله" نیستند: «تردید نیست که حضرت داوود عليه السلام جانشین ستمگرانی از قبیل «جالوت» شده که در حکومت بر مردم، تابع هوای نفس بوده‌اند. نه اینکه داود جانشین و خلیفه خدا شده باشد». اما فیومی در این باره می‌نویسد: «قَالَ بَعْضُهُمْ وَ لَا يُقَالُ (خَلِيفَةُ اللَّهِ) بِالْإِضَافَةِ إِلَّا لِأَدَمَ وَ دَاوُدَ لَوُرُودِ النَّصِّ بِذَلِكَ وَ قِيلَ يَجُوزُ، وَ هُوَ الْقِيَاسُ...»؛ یعنی: «بعضی می‌گویند به کار بردن لفظ "خلیفه الله" جز برای حضرت آدم و حضرت داوود که در مورد آنان نص وجود دارد، جایز نیست. برخی دیگر نیز معتقدند که جایز است [که لفظ "خلیفه الله" برای هر کس دیگر به کار برده شود و از این باب مقایسه‌شان (صالح) با پیامبران است] و این یک قیاس است...».

برقی، خود از معنای ظاهر دست کشیده و معنایی دیگر ارائه می‌دهد و آن گاه دیگران

را متهم به تحمیل معنای خود بر آیه کرده و می‌گوید: «از این رو بر مدّعی است که بینه‌ای اقامه کند که منظور آیه نه آن معنایی است که از الفاظ دریافت می‌شود»!

۲-۵. خلاف نمایی کلام شیخ طوسی در بیان برقی

برقی با ذکر نام شیخ طوسی و نگارش جملاتی چند، وانمود می‌کند که نظر شیخ با او همسو است و در این باره می‌نویسد: «شیخ طوسی در تفسیرش موسوم به «التبیین» فرموده در این آیه خدای متعال به مؤمنین و نیکوکاران از اصحاب پیامبر وعده داده که آنان را در این سرزمین مشرکین، جانشین و حاکم سازد همچنان‌که بنی اسرائیل را در منطقه شام پس از نابود کردن زورگویان، اسکان داد و این استخلاف و تمکّن در زمان پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله تحقق یافت که دشمنانش شکست خوردند و دعوت آن حضرت آشکارگردید و دینش کمال یافت و نعوذُ بالله از این‌که بگوییم خداوند دینش را برای رسول اکرم در زمان حیاتش [قول شیخ طوسی درست است مشروط بر این‌که با توجه به لفظ «منکم» اصحاب پیامبر صلی الله علیه و آله را که آن‌ها نیز مخاطب آیه و مرجع «کم» بوده‌اند، مشمول وعده الهی بدانند، چنان‌که حضرت علی آن‌ها را مشمول وعده الهی دانسته است] تمکّن نبخشید تا بعد از او کسانی دیگر تمکّن دین او را فراهم کردند». (برقی، بررسی علمی در احادیث مهدی، باب الآیات المؤلّه بقیام القائم، ۱۸۰)

همو در پانوشت می‌نویسد: «مخفی نماند که مفسّرین شیعه از جمله شیخ طوسی و ابوالفتوح رازی و ... این قول را که آیه فوق، راجع به مهدی است آورده‌اند اما باید توجه داشت که اولاً شیخ طوسی قول اوّل را در صدر اقوال دیگر آورده و برای آن استدلال کرده و ثانیاً از قول دوم دفاع نکرده است و اعتراف کرده که قول دوم مورد اتفاق مفسّرین نیست...». (همانجا، پانوشت ص ۱۸۰)

حال آن‌که با تتبع در برخی آثار شیخ طوسی، می‌توان به صورت اجمالی به نظر شیخ درباره‌ی آیه‌ی ۵۵ از سوره‌ی مبارکه‌ی نور پی بُرد. نظراتی که به طور قطع، با مطلبی که

برقعی ادّعا می‌کند و آن را به شیخ نسبت می‌دهد، متفاوت و بلکه در سویی مخالف است. برای نمونه در ذیل، به چهار مورد اشاره می‌شود:

۵-۲-۱. کلام شیخ در تبیان

برخلاف ادّعای برقعی، شیخ طوسی در تبیان، این کلام را که گفته‌اند: مقصود از "وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ" خلفای راشدین هستند، و بر این نظر اجماع مفسّرین وجود دارد را رد کرده و وعده‌ی توضیحات مفصّل‌تر را به کتاب الإمامه می‌دهد. نه این‌که گفته باشد، تأویل این آیه به حضرت مهدی (عج) مورد اتفاق مفسّرین نیست به این صورت که:

«و لو سلمنا أن المراد بالاستخلاف الإمامة للزم أن يكون منصوصا عليهم، و ذلك ليس بمذهب أكثر مخالفيها، و إن استدلوا بذلك على صحة إمامتهم احتاجوا أن يدلوا على ثبوت إمامتهم بغير الآية، و انهم خلفاء الرسول حتى تتناولهم الآية. فان قالوا: المفسرون ذكروا ذلك. قلنا: لم يذكر جميع المفسرين ذلك ... و قال أهل البيت (ع) إن المراد بذلك المهدي (عج) ... و قد استوفينا ما يتعلق بالآية في كتاب الإمامة، فلا نطول بذكره - هاهنا - و قد تكلمنا على نظير هذه الآية ...». (طوسی، ۴۵۷/۷)

۵-۲-۲. کلام شیخ در تلخیص الشّافی

مطالب مندرج در کتاب الشّافی^۱ بی‌شک مورد تأیید و نظر شیخ طوسی قرار داشته و بر همین اساس، اقدام به نوشتن تلخیص الشّافی نموده است؛ کتابی که خود در مقدّمه‌ی آن، اذعان دارد علاوه بر تلخیص، مطالبی به آن افزوده است. (طوسی، تلخیص از شافی، ۶۱). در این کتاب بعد از ذکر آیه‌ی مورد گفتگو، با دو کلید واژه‌ی "تمکّن" و "استخلاف"

۱. الشّافی فی الإمامة و ابطال حجج العامه، کتابی کلامی درباره امامت تألیف سید مرتضی علم الهدی (۳۵۵ق-۴۳۶ق). سیدمرتضی این کتاب را در پاسخ به شبهات قاضی عبدالجبار معتزلی درباره امامت نوشت.

بحث آغاز می‌شود و وجوهای کلام مخالفین - که می‌گویند تمکّن و استخلاف در زمان خلفای سه گانه‌ی صدر اسلام اتفاق افتاد - تبیین و سپس با استدلالاتی استوار، این معنا را که آیه، منظوری جز "امامت" دارد، رد می‌شود: اوّل این‌که بر اساس محتوای آیه، این تمکّن و استخلاف مختص مؤمنینی است که عمل صالح دارند و ابتدائاً این ایمان باید اثبات شود. دوم این‌که [می‌گویند] مراد از استخلاف، امامت و خلافت نیست؛ و بلکه معنا این است که استخلاف به معنای "در پی امّت‌های گذشته آمدن" است. در پاسخ می‌گوید اگر این‌طور باشد، این استخلاف تا زمان حکومت عمر و ابوبکر به تأخیر نیفتاده است بلکه در ایّام رسول خدا بود که از طرفی جانشین امّت‌های پیشین گردید و از سویی صاحب پیروزی‌ها و انتشار دین و ... گردید. و پناه می‌بریم به خدا از این‌که بگوییم که خداوند دینش را برای پیامبر تمکین نکرده است! از طرفی دیگر، تمکین به معنای کثرت فتوح و غلبه بر بلدان نیست؛ که اگر این‌طور باشد دین تا به امروز تمکّنی پیدا نکرده است؛ چرا که کثرت فتوح مسلمانان وجود ندارد و سرزمین‌های بسیاری از کفّار موجود است که توسط مسلمانان فتح نشده است. چه این‌که بنی امیه بلادی را فتح کرد که عمر و ابوبکر موفق به فتح آن‌ها نشده بودند!

وجه دیگر آن‌که برهان شما برای اثبات این‌که تمکین درباره‌ی خلفای سه گانه است، چیست؟ و اگر در جواب بگویند که ما تمکین را جز در ایّام این سه خلیفه ندیده‌ایم، می‌گوییم اگر مُراد تنها فتوحات باشد، که زمان پیامبر خدا نیز موجود است. اگر هم بگویند که ما ندیدیم کسی قائم مقام و جانشین پیامبر باشد، الا خلفای سه گانه، به آن‌ها می‌گوییم شما بحث را بر امامت بار کرده‌اید و اگر این‌طور است، دیگرانی نیز جانشین پیامبر شده‌اند... شما مدّعی هستید که مفسّرین بر این سخن اجماع دارند که منظور از "الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ"، خلفای راشدین هستند؛ حال آن‌که افرادی همانند مجاهد و ابن عبّاس، نظر به امّت رسول خدا دارند و نیز علمای اهل بیت به قیام اهل بیت علیهم‌السلام معنا

کرده‌اند؛ این مسئله خود، ادعای اجماع را باطل می‌کند.^۱ (طوسی، تبیان، ۱۱۲/۳-۱۱۵)

۳-۲-۵. کلام شیخ در مصباح المتبجد و سلاح المتعبد

شیخ طوسی به عنوان یک محدث رجالی، در این کتاب زیارتی وارده از ناحیه‌ی امام صادق (ع) در روز عاشورا نقل می‌کند که در آن آمده است:

«رَوَى عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سِنَانٍ قَالَ: دَخَلْتُ عَلَى سَيِّدِي أَبِي عَبْدِ اللَّهِ جَعْفَرِ بْنِ مُحَمَّدٍ فِي يَوْمٍ عَاشُورَاءَ ... ثُمَّ أَرْفَعُ يَدَيْكَ وَاقْتَتِ بِهَذَا الدُّعَاءِ وَقُلْ ... اللَّهُمَّ ... وَاجْعَلْ لَهُمْ أَيَّامًا مَشْهُودَةً وَأَوْقَاتًا مَحْمُودَةً مَسْعُودَةً تُوشِكُ فِيهَا فَرَجُهُمْ وَتُوجِبُ فِيهَا تَمَكِّيْنَهُمْ وَنَصْرَهُمْ كَمَا ضَمِنْتَ لَأَوْلِيَائِكَ فِي كِتَابِكَ الْمُنْزَلِ فَإِنَّكَ قُلْتَ وَقَوْلُكَ الْحَقُّ: «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا» اللَّهُمَّ فَاكْشِفْ غُمَّتَهُمْ يَا مَنْ لَا يَمْلِكُ كُشْفَ الضُّرِّ إِلَّا هُوَ يَا أَحَدُ يَا حَيُّ يَا قَيُّوْمَ». (طوسی، ۷۸۲/۲-۷۸۵)

توضیح آن‌که شیخ، با تأیید این دعا، - همان‌گونه که آمده است - این مسئله را که آیه مذکور درباره‌ی حضرت مهدی (ع) است، اعلام می‌دارد.

۴-۲-۵. کلام شیخ در الغیبه

شیخ طوسی در بخش ردّ واقفیه، روایتی طولانی از امام صادق (ع) آورده که در آن، ابتدا حضرتش سخنانی درباره‌ی علّت طولانی شدن غیبت حضرت مهدی می‌فرماید. غیبتی که موجب می‌شود حق محض و ایمان خالص از غیر آن معلوم شود و هر کسی از شیعیان که طینت ناپاکی دارد و نیز کسانی که ممکن است چون استخلاف و تمکین و امنیت منتشره در عهد قائم (ع) را احساس کنند، نفاق ورزند، از دین بیرون رود. سپس مفضل از حضرتش

۱. «و استدلوأ أيضا على ذلك بقوله تعالى: «وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَ...» فلم نجد هذا التمكن والاستخلاف في الأرض ... ثم المراد بالاستخلاف هاهنا ليس هو الامامة والخلافة على ما ظنوه - بل المعين فيه بقاؤهم في اثر من مضى من القرون وجعلهم عوضا منهم وخلفا...».

درباره‌ی قول نواصب، مبنی بر این که معتقدند این آیه مربوط به خلفای راشدین است، پرسش می‌شود. آن حضرت می‌فرماید: «خداوند قلوب نواصب را هدایت نمی‌کند، چه زمانی دینی که خدا و رسولش از آن خشنود بوده‌اند متمکن و استوار و برقرار بوده و امنیّت در میان امت منتشر و خوف از قلوبشان رخت بر بسته و شکّ از سینه‌های آنها مرتفع شده است؟ آیا در عهد آن خلفای سه گانه؟ یا در عهد علی علیه السلام که مسلمین مرتدّ شدند و فتنه‌هایی برپا شد و جنگ‌هایی بین مسلمین و کفّار به وقوع پیوست؟»^۱ (طوسی، الغیبة، ۱۷۰-۱۷۱)

خلاصه آن که، شیخ طوسی در آثار مختلف مکتوب خویش، بر خلاف ادّعای برقعی مصداق وعده داده شدگان در این آیه را امام مهدی و یاران ایشان می‌داند و در این باب در مواضع مختلف، استدلال کرده است. (همانجا)

۵-۳. مغالطه برقعی در ارائه نظر طبرسی

برقعی هم‌چنین سخن طبرسی را موافق خود جلوه داده و در پانویشت می‌نویسد: «... شیخ طبرسی نیز قول اوّل را قبل از سایر اقوال آورده است...». (همانجا، پانویشت ص ۱۸۰) وی با بیان جمله‌ی: «شیخ طبرسی نیز قول اوّل را قبل از سایر اقوال آورده است»، به خواننده چنین القا می‌کند که نظر نهایی مرحوم طبرسی با نظر او مطابقت دارد. حال آن‌که روال کار مفسّرین همیشه این نیست که نظر مختار خود را در قالب آوردن نخستین قول بیان کرده باشند. چنان‌که درباره‌ی آیه مورد بحث، طبرسی در تفسیر خود، پس از نقل تمامی اقوال گفته شده ذیل این آیه‌ی شریفه، به ذکر قول معصومان علیهم السلام از این آیه - که همانا تأویل این آیه به حکومت حضرت مهدی علیه السلام است - می‌پردازد و اعلام می‌دارد که: «تمام ائمه طاهرین بر این مطلب اجماع دارند و اجماع آنها حجت است. زیرا رسول خدا فرمود: "من در میان شما دو یادگار گران‌بها باقی می‌گذارم: کتاب خدا و عترتم. از هم جدا

۱. شیخ طوسی پس از نقل حدیث بیان می‌کند: «و الأخبار فی هذا المعنی أكثر من أن تحصی ذکرنا طرفاً منها لئلا يطول به الكتاب...» (همانجا).

نمی‌شوند تا بر سر حوض بر من وارد شوند" وانگهی هنوز مسلمانان و مؤمنین در روی زمین قدرت کامل پیدا نکرده‌اند. بنابراین باید در انتظار روزی بود که خداوند به این وعده خود جامه عمل بپوشد زیرا خدا خلف وعده نمی‌کند». (طبرسی، ۲۴۰/۷)

۵-۴. مغالطه برقی در ارائه نظر ابوالفتوح رازی

برقی، طی عبارت «ابوالفتوح رازی نیز قول اول را اقوی دانسته است»، سخنی را به این مفسر نسبت می‌دهد و حال آن‌که ابوالفتوح بر خلاف ادعای برقی، پس از تقسیم اقوال مختلف درباره‌ی این آیه به سه قول، با استدلالاتی متقن، آیه را مربوط به ظهور مهدی علیه السلام می‌داند. (همان، پانوش ص ۱۸۰)

برخلاف مدعای برقی، ابوالفتوح می‌گوید: سه قول در باب این‌که مراد آیه از افرادی که در زمین بدون خوف مکت می‌یابند، چه کسانی هستند وجود دارد: (ابوالفتوح رازی، ۱۶۹/۱۴-۱۷۴)

۱- کسانی که معتقدند مراد از آنان، تمامی امت پیامبر هستند که خداوند آنان را خلیفه‌ی امت‌های گذشته کرده است. همان‌طور که خداوند زمین را از وجود جان پاک کرد و به آدم علیه السلام داد، زمین را از کافران و امت‌های گذشته پاک کرد و به امت محمد داد.

۲- و بعضی گفته‌اند: مراد صحابه‌ای هستند که بعد از رسول خدا خلافت کردند [که عبارتند از: ابو بکر و عمر و عثمان و علی]. از آن‌رو که خداوند در عهد ابوبکر، بعضی ولایات عرب فتح شد و در عهد عمر، بعضی از ولایات عجم.

۳- قول دیگر، قولی است که در تفسیر اهل البیت علیهم السلام آمده است که: مراد به این خلیفه، صاحب الزمان است که رسول خدا از خروج او در آخر الزمان خبر داده و او را مهدی خوانده است.^۱ همو که مسلمانان بر او اجماع دارند و تنها اختلاف، بر سر تعیین مصداق عینی است.

ابوالفتوح سپس به بررسی و نقد اقوال می‌پردازد که شامل نکات زیر است:

۱. نک: جرایبی تعبیر «بعثت» برای قیام حضرت مهدی علیه السلام در روایات فریقین، سمیرا مهدی‌نژاد - زهره اخوان مقدم، پاییز و زمستان ۱۳۹۴، صص ۱۹۹ تا ۲۲۸.

۱- اگر ظاهر آیه - و وجود واژه‌ی "وعد" در آیه - نبود، قول اوّل نزدیکترین قول به معنای آیه به نظر می‌رسید. چه آن‌که «وعدّه»، به مسئله‌ای اطلاق می‌شود که هنوز اتفاق نیفتاده است و اگر منظور، امت رسول خدا - که نقداً موجود هستند - بود، وعدّه معنایی نداشت. [ردّ قول نخست]

۲- خداوند در این آیه، استخلاف را به خود نسبت داده است؛ چنان‌چه استخلاف امت پیشین را نیز به خود نسبت داده است. [ردّ قول دوم]

۳- تمکین از آن دین پسندیده و نیز تبدیل خوف به امن، به حدّی نیست که خداوند در این آیه به آن وعدّه داده است. [ردّ قول دوم]

۴- برخی قائلند که خلافت - بدون این‌که اختیار بندگان در آن دخیل باشد - به نص ممکن است (قائلان به امامت علی علیه السلام و فرزندان او) و برخی معتقدند که خلافت، با اختیار بندگان صورت می‌پذیرد (قائلان به امامت صحابه).

۵- در این میان، برخی [اندکی از صحابه] نیز قائلند که خلافت با استخلاف خداوند اتفاق می‌افتد و درباره‌ی امامت صحابه، نص وجود دارد. که این قولی نادر و شاذ است. اگر چنین نصّی وجود داشت، دیگر نیازی به اجماع امت بر انتخاب ابوبکر - به ادّعای قائلان این قول - و نیز وصیت ابوبکر برای امامت عمر و همچنین تشکیل شورای شش نفره برای انتخاب خلیفه‌ی سوم به دستور عمر نبود.

۶- خداوند در قرآن مجید، آدم، داوود و هارون علیهم السلام را به عنوان خلیفه معرفی می‌نماید. اگر چنین نصّی درباره‌ی صحابه وجود داشت، دیگر احتیاجی به اجماع امت و بیعت‌شان نبود.

۷- آن تمکّنی که از دین مورد رضایت در این آیه مراد خداوند است، همانی است که قرار است: «... لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ...»؛ [التوبه، ۳۳] یعنی: «... تا آن را بر همه ادیان پیروز گرداند...». تمکّنی در این حد، نه آن روز اتفاق افتاد و نه امروز محقق است! بلکه در روزی اتفاق خواهد افتاد که: "يَمْلَأُ الْأَرْضَ قِسْطًا وَعَدْلًا كَمَا مَلَأَتْ ظُلُمًا وَجَوْرًا".

- ۸- معلوم است که تبدیل خوف به امن، مگر در بعضی مواقع بر عموم حاصل نیست.
- ۹- براساس این که فرموده: «... یَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا...»، بر کسی پوشیده نیست که مسلمانان در مقایسه با کافران، اندکند و معنای آیه نمی‌تواند صحیح باشد الا به خلافت و امامت مهدی که اجماع امت بر وجود چنین شخصی اجماع دارند و البته در تعیین مصداق آن اختلاف دارند.
- ۱۰- سپس به ذکر روایاتی از پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله، درباره‌ی وعده‌ی آمدن مهدی علیه السلام، خصوصاً حدیث جابر - به تفصیل - می‌پردازد و در انتها چنین می‌گوید: «و اخبار از این معنی بسیار است».

با این تفصیل، روشن است که ابوالفتح، آیه استخلاف را درباره‌ی امام مهدی علیه السلام و یاران آن حضرت دانسته و در این باب سخن خویش را به استدلالاتی مدلل ساخته است.

۵-۵. خطای برقی در تعیین وجه شبهه در "کَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ"

برقی در بخشی دیگر، در یافتن "وجه شبهه" می‌نویسد: «سخن شیخ طوسی درست است و آیه خطاب به حاضرین زمان رسول خدا صلی الله علیه و آله است به دلیل «مِنْكُمْ» از شما، که در آیه آمده است و این که فرموده «کَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ» یعنی همانطور که مردم مؤمن پیش از ایشان در قسمتی از این زمین خلافت نمودند نه همه زمین، ایشان نیز در این سرزمین و نه سراسر زمین، خلافت و تمکن می‌یابند و این وعده تحقق یافت و مسلمین زمان رسول خدا که واقعاً ایمان داشتند و طبق اوامر خدا کارهای شایسته می‌کردند سرزمین کفار و مشرکین به دست ایشان افتاد و جانشین آن‌ها شدند و در اجرای مراسم دینی بدون خوف تمکن یافتند». (برقی، بررسی علمی در احادیث مهدی، باب الآیات المأوَّله بقیام القائم، ص ۱۸۱)

در پاسخ باید گفت، تشبیه از نظر بلاغت مراتبی دارد که به ترتیب از مرتبه ضعیف به قوی ذکر می‌شوند:

۱. تمام ارکان تشبیه (مشبه، مشبه به، وجه شبه و ادات تشبیه) ذکر شود؛ مانند: «زید کالاسد فی الشجاعة» این نوع تشبیه از نظر بلاغت، ضعیف‌ترین انواع تشبیه است.

۲. ترک ادات تشبیه و ذکر مشبه، مشبه به و وجه شبه. مانند: «زید اسد فی الشجاعة».
- در این تشبیه، مقداری بلاغت و مبالغه وجود دارد که از مرتبه اول قوی تر است.
۳. ترک وجه شبه؛ مانند: «زید کالاسد» که در آن نوعی مبالغه و قوت هست که از مرتبه دوم قوی تر است؛ زیرا حذف وجه شبه در ظاهر عمومی تر است.
۴. ترک ادات تشبیه و وجه شبه؛ مانند: «زید اسد». این تشبیه از قوی ترین انواع تشبیه است؛ زیرا مزایای نوع دوم و سوم در آن نهفته است.
- پس برترین مرتبه تشبیه در بلاغت، ترک وجه شبه و ادات تشبیه است که به آن «تشبیه بلیغ» نیز می گویند؛ مانند: «... وَأَزْوَاجُهُ أُمَّهَاتُهُمْ...» (الاحزاب، ۶) و «... وَ سِرَاجاً مُنِيرًا...» (الاحزاب، ۴۶)، (عبدالقادر، ۸؛ زرکشی، ۴۲۴/۳ و ۴۱۸)
- در آیه مورد بحث نیز، وجه شبه در "نفس استخلاف" است و نه در "سرزمین" یا بخشی از آن. برای نمونه در آیه «إِنَّا أَرْسَلْنَا إِلَيْكُمْ رَسُولًا شَاهِدًا عَلَيْكُمْ كَمَا أَرْسَلْنَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ رَسُولًا» (المزمل، ۱۵) یعنی: «ما پیامبری که گواه بر [اعمال] شماست، به سویتان فرستادیم، همان گونه که به سوی فرعون، رسولی فرستادیم»، می فرماید ما رسول خدا را به سوی شما [مردمان عصر نزول] فرستادیم، همان گونه که به سوی فرعون رسولی گسیل کردیم! آیا منظور از "کما" شباهت مردمان عصر نزول با فرعون است و یا منظور، نفس ارسال رسول می باشد؟!

۵-۶. ادعای تحقق "تمکن بدون خوف"

برقعی در این نوشتار، مدّعی است که خلفای بعد از رسول اکرم ﷺ که واقعاً ایمان داشتند و طبق اوامر خدا کارهای شایسته می کردند، سرزمین کفار و مشرکین به دست ایشان افتاد و جانشین آنها شدند و در اجرای مراسم دینی بدون خوف تمکن یافتند! (همانجا، ۱۸۱)

علی رغم ادعای برقعی، آنچه از تاریخ خلفا به دست می آید، امنیت و عدم وجود خوف در آن روزگار نیست. به گواه تاریخ، ابوبکر در بدو خلافت - در سال های ۱۱ و ۱۲ هجری

قمری-، با چند بحران روبرو شد. ظهور متنبیان [مدعیان پیامبری] نظیر طلیحه اسدی و مسیلمه، سریچی تعدادی از قبائل از پرداخت زکات با انگیزه‌هایی گوناگون و نیز مواجهه با گروه‌هایی معتقد بودند اهل بیت پیامبر باید جانشین ایشان گردند و زکات را باید به آن‌ها داد. خلیفه همه این گروه‌ها را مرتد - اهل رده - دانست و با آنان وارد جنگ شد. این جنگ‌ها، بخش‌های مختلف سرزمین اسلامی از مدینه تا یمن، بحرین و یمامه را در بر گرفت. (مقدسی، ۱۵۲/۵).

دوران خلفای پس از او نیز، سراسر امنیّت و آسودگی نبوده است. امام صادق (ع) ضمن سخنانی به مفضل، چنین استدلال می‌فرماید: «... مفضل گوید: گفتم ای فرزند رسول خدا! این نواصب می‌پندارند که این آیه (یعنی آیه ۵۵ سوره نور) در شأن ابو بکر و عمر و عثمان و علی علیه السلام نازل شده است، فرمود: خداوند قلوب نواصب را هدایت نمی‌کند، چه زمانی دینی که خدا و رسولش از آن خشنود بوده‌اند متمکن و استوار و برقرار بوده و امنیّت در میان امت منتشر و خوف از قلوبشان رخت پرسته و شک از سینه‌های آنها مرتفع شده است؟ آیا در عهد آن خلفای سه‌گانه؟ یا در عهد علی (ع) که مسلمین مرتد شدند و فتنه‌هایی برپا شد و جنگ‌هایی بین مسلمین و کفار به وقوع پیوست؟...»^۱ (صدوق، ۳۵۶/۲-۳۵۷)

نتایج مقاله

۱- برقی تأویل آیه ۵۵ از سوره نور را به امام مهدی (ع) تفسیر به رأی می‌داند و ضمیر "کم" در عبارت "وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ" را خطاب به حاضرین زمان رسول اکرم (ص) اعلام کرده و غیر این نظر را مردود می‌شمارد. حال آن‌که ادله‌ی او بر رد نظریات دیگر کفایت نمی‌کند.

۱. «... قَالَ الْمُفَضَّلُ فَقُلْتُ يَا ابْنَ رَسُولِ اللَّهِ فَإِنَّ هَذِهِ النَّوَاصِبَ تَزْعُمُ أَنَّ هَذِهِ آيَةَ نَزَلَتْ فِي أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ وَغُثْمَانَ وَ عَلِيٍّ (ع) فَقَالَ: لَا يَهْدِي اللَّهُ قُلُوبَ النَّاصِبَةِ! مَتَى كَانَ الدِّينُ الَّذِي ارْتَضَاهُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مُتَمَكِّنًا بِأَنْبِيَاءِ الْأُمَمِ فِي الْوَهَابِ الْخَوْفِ مِنْ قُلُوبِهَا وَارْتِفَاعِ الشَّكِّ مِنْ صُدُورِهَا فِي عَهْدٍ وَاحِدٍ مِنْ هَؤُلَاءِ وَفِي عَهْدِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَعَ ارْتِدَادِ الْمُسْلِمِينَ وَ الْفِتَنِ الَّتِي تَتَوْرُ فِي أَيَّامِهِمْ وَ الْحُرُوبِ الَّتِي كَانَتْ تَنْشُبُ بَيْنَ الْكُفَّارِ وَ بَيْنَهُمْ...»

۲- برقهی معانی مختلف از واژه‌ی "خلف" را درهم آمیخته و بدین ترتیب معنای واژه‌ی "استخلف" در آیه را از موضع اصلی آن کنار می‌گذارد. این در حالی است که لغویون، از این واژه، معنای جعل خلیفه را دریافته‌اند.

۳- برقهی برای اثبات سخن خویش، کلام شیخ طوسی در تبیان را وارونه جلوه داده و شیخ را با خود هم‌نظر می‌داند. با تتبع در تبیان و نیز دیگر آثار شیخ طوسی پیرامون آیه‌ی مذکور، معلوم می‌شود که نه تنها شیخ چنین مقصودی اراده نکرده، بلکه با مخالفان تأویل آیه به مهدی علیه السلام، احتجاج می‌کند.

۴- برقهی هم‌چنین طبرسی در مجمع‌البیان و نیز ابوالفتوح رازی در روح‌الجنان را موافقان بر نظر خویش معرفی می‌کند. این در حالی است که طبرسی، اتفاق ائمه‌ی شیعه را بر ارتباط آیه با قیام حضرت مهدی اعلام می‌کند و ابوالفتوح نیز به تفصیل، همین معنا را استدلال کرده است.

کتابشناسی

۱. قرآن کریم
۲. آلوسی، محمود بن عبدالله؛ روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم و السبع المثانی؛ علی عبدالباری عطیه: مصحح؛ بیروت: دارالکتب العلمیه، ۱۴۱۵ق.
۳. ابن ابی حاتم، عبدالرحمن بن محمد؛ تفسیر القرآن العظیم؛ ریاض: مکتبه نزار مصطفی الباز، ۱۴۱۹ق.
۴. ابن فارس، احمد؛ معجم مقاییس اللغة؛ به تحقیق محمد هارون عبدالسلام؛ قم: مکتب الاعلام الاسلامی، ۱۴۰۴ق.
۵. ابوالفتوح رازی، حسین بن علی؛ روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن؛ به تصحیح محمدجعفر یاحقی و محمد مهدی ناصح؛ محقق؛ مشهد: آستان قدس رضوی، بنیاد پژوهشهای اسلامی، ۱۴۰۸ق.
۶. اشکوری، محمد بن علی؛ تفسیر شریف لاهیجی؛ تهران: دفتر نشر داد، ۱۳۷۱ش.
۷. برقی، ابوالفضل؛ بررسی علمی در احادیث مهدی؛ بی‌جا: بی‌نا، بی‌تا.
۸. همو؛ عرض اخبار اصول بر قرآن و عقول [بت شکن]؛ بی‌جا: بی‌نا، بی‌تا.
۹. بصیرت‌منش، حمید؛ علما و رژیم رضا شاه؛ تهران: عروج، ۱۳۷۷ش.
۱۰. زرکشی، بدرالدین؛ البرهان فی علوم القرآن؛ تحقیق محمد أبو الفضل إبراهیم محقق؛ قاهره: دار إحياء الكتب العربیه عیسی البابی الحلبي وشرکائه، ۱۳۷۴ش.
۱۱. زمخشری، محمود بن عمر؛ الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل و عیون الأقاویل فی وجوه التأویل، تحقیق مصطفی حسین احمد؛ بیروت: دارالکتب العربیه، ۱۴۰۷ق.
۱۲. شاه‌العظیمی، حسین؛ تفسیر اثنی عشری؛ تهران: میقات، ۱۳۶۳ش.
۱۳. صدوق، محمد بن علی؛ کمال الدین و تمام النعمه؛ تحقیق و تصحیح علی‌اکبر غفاری؛ تهران، اسلامی، ۱۳۹۵ق.
۱۴. طباطبایی، سیدمحمدحسین؛ المیزان فی تفسیر القرآن؛ بیروت: مؤسسه الأعلمی للمطبوعات، ۱۳۹۰ق.
۱۵. طبرسی، فضل بن حسن؛ مجمع البیان فی تفسیر القرآن؛ تهران: ناصر خسرو، ۱۳۷۲ش.
۱۶. طوسی، محمد بن حسن؛ التبیان فی تفسیر القرآن؛ بیروت: دار إحياء التراث العربی، بی‌تا.
۱۷. همو، تلخیص الشافی (ج ۳)، قم: مجتبی، ۱۳۸۲ش.
۱۸. همو، به تحقیق عباد الله تهرانی و علی احمد ناصح؛ قم: دار المعارف الإسلامیه، ۱۴۱۱ق.
۱۹. همو، مصباح المتجهّد و سلاح المتعبّد. بیروت: مؤسسه فقه الشیعیه، ۱۴۱۱ق.
۲۰. عبدالقادر، حسین؛ القرآن و الصورة البیانیه؛ بیروت: عالم الكتب، ۱۴۰۵ق.
۲۱. غازی عنایه، حسین؛ أسباب النزول القرآنی؛ بیروت: دار الجیل، ۱۴۱۱ق.
۲۲. فخر رازی، محمد بن عمر؛ التفسیر الکبیر؛ بیروت: دارالکتب العربی، ۱۴۲۰ق.
۲۳. فیومی، أحمد بن محمد؛ المصباح المنیر فی غریب الشرح الکبیر؛ بیروت: مکتبه العلمیه، ۲۰۱۰م.

۲۴. قاسمی، جمال‌الدین؛ تفسیر القاسمی المسمی محاسن التأویل؛ محمد باسل عیون سود؛ محقق؛ بیروت: دار الکتب العلمیه (منشورات محمد علی بیضون)، ۱۴۱۸ق.
۲۵. قبیسی عاملی، محمدحسن؛ البیان الصافی لکلام الله الوافی؛ بیروت: مؤسسه البلاغ، بی‌تا.
۲۶. قرشی بنابی، علی‌اکبر؛ تفسیر احسن الحديث؛ تهران: بنیاد بعثت (مرکز چاپ و نشر)، ۱۳۷۵ش.
۲۷. کوفی، فرات بن ابراهیم؛ تفسیر فرات الکوفی؛ تهران: وزارة الثقافة و الإرشاد الإسلامی (مؤسسة الطبع و النشر)، ۱۴۱۰ق.
۲۸. مقدسی، مطهر بن طاهر؛ البدء و التاريخ؛ بی‌جا: مکتبه الثقافه الدينيه، بی‌تا.
۲۹. مهدی‌نژاد، سمیرا (و دیگران)؛ جرایی تعبیر «بعثت» برای قیام حضرت مهدی عجل الله تعالی فرجه الشریف در روایات فریقین؛ مجله حدیث پژوهی؛ شماره ۱۴، ۱۹۹ تا ۲۲۸، ۱۳۹۴ش.
۳۰. نحاس، احمد بن محمد؛ اعراب القرآن؛ بیروت: دارالکتب العلمیه (منشورات محمد علی بیضون)، ۱۴۲۱.
۳۱. واحدی، علی بن احمد؛ اسباب نزول القرآن؛ بیروت: دار الکتب العلمیه، ۱۴۱۱ق.
۳۲. مجلسی، محمد باقر، بحار الأنوار، بیروت، دار إحياء التراث العربی. بی‌تا.

